

---

# ***Relatório de Avaliação***

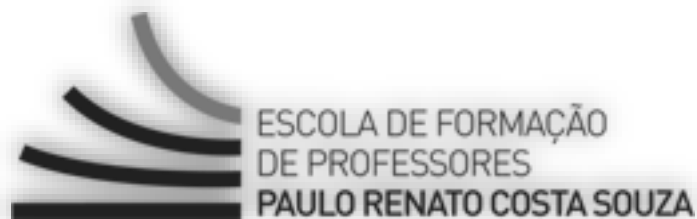
***Encontro Temático  
Comunicação Intergeracional***

---



**Escola de Formação e Aperfeiçoamento dos  
Professores do Estado de São Paulo  
“Paulo Renato Costa Souza”**

**Centro de Avaliação – CENAV  
Maio de 2016**



## **Escola de Formação e Aperfeiçoamento dos Professores do Estado de São Paulo “Paulo Renato Costa Souza”**

Coordenadora: Valéria de Souza

### **Departamento de Programas de Formação e Educação Continuada**

Diretora: Cristina de Cássia Mabelini da Silva

Andrea Angotti

Fernando Hideki Kato Yaoita

Jonathan Trevisan de Castro

Luiz Paloschi

### **Centro de Formação e Desenvolvimento Profissional de Professores**

Diretora: Nely Aparecida Pereira da Silva

Alessandra Aparecida Machado Rodrigues de Souza

Ana Paula Cleto Marolla

Anthony Takaessu Gonçalves

Antonia Rodrigues de Sousa

Bruno Leonardo Ramos Andreotti

Cleber Faustino dos Santos

Marina Matera Sanches

Silvia Regina Peres

Suely Ramos da Silva

Vanessa Descio Araki

### **Centro de Formação e Desenvolvimento Profissional de Gestores**

Diretor: João Freitas da Silva

Ana Bárbara Martins Garcia

Maria das Graças Leitão

### **Centro de Avaliação**

Diretor: Antonio Marcos Emiliano

Eliane Andrade Bichuette Jácomo

Elisete Ragusa de Lima

Lina de Almeida Gattai

### **Centro de Certificação**

Diretora: Sandra Alves de Sá

Ilda Yaeko Murata

Paula Marques Silva

## Introdução

---

Este relatório tem a finalidade de oferecer uma visão geral dos resultados da avaliação do Encontro Temático – Comunicação Intergeracional, realizado em 18 de maio de 2016, das 14 às 18 horas, no Auditório 1 da Escola de Formação e Aperfeiçoamento dos Professores do Estado de São Paulo “Paulo Renato Costa Souza (EFAP).

O objetivo desse encontro foi promover a reflexão e o debate acerca dos problemas e soluções que envolvem a comunicação entre pessoas de diferentes gerações no dia a dia profissional. Para isso, contou com a presença do Professor Ney Pereira que ministrou uma palestra para participação de 30 profissionais que trabalham nos diferentes Centros e Departamentos da EFAP.

## Análise das Avaliações dos Participantes

A avaliação realizada pelos participantes ocorreu no dia 19 de maio de 2016, dia subsequente ao do Encontro Temático, e apresentou os seguintes resultados:

*Tabela 1 – Número e percentual de participantes que realizaram ou não, a avaliação do encontro*

Situação	N	%
Realizaram a avaliação do encontro	28	93,33
Não realizaram a avaliação do encontro	2	6,67
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

*Fonte: Centro de Avaliação*

Do total de 30 participantes do Encontro Temático, 28 (93,33%), preencheram o questionário de avaliação, que observou os seguintes critérios:

- Critério 1: Comunicação entre os participantes.
- Critério 2: Relevância do tema para a prática profissional.
- Critério 3: Atuação do palestrante.
- Critério 4: Qualidade do debate entre as equipes.
- Critério 5: Aspectos positivos do encontro.
- Critério 6: Conclusão do tema debatido para a prática profissional.

O questionário semiestruturado, instrumento utilizado para coletar informações a respeito da satisfação dos participantes em relação ao Encontro Temático, pontos positivos, conclusões e sugestões, contou com quatro questões fechadas de múltipla escolha (critérios de 1 a 4), visando a mensurar o grau de satisfação dos participantes, e três questões abertas, sendo que duas tiveram o intuito de estimulá-los a emitirem suas opiniões e/ou pensamentos a respeito do evento (critérios 5 e 6) e uma, facultativa, objetivando colher sugestões de temas a serem tratados em futuros encontros de formação.

Para avaliar o Encontro Temático em relação aos critérios de 1 a 4, foi utilizada a seguinte escala de mensuração:

**Quadro 1 – Escala de mensuração**

<b>Nível</b>	<b>Avaliação do Encontro</b>
5	Excelente
4	Bom
3	Regular
2	Ruim
1	Péssimo

*Fonte: Centro de Avaliação.*

Para identificação do índice de satisfação do participante, em relação a cada critério avaliado, o CENAV realizou uma reparametrização, considerando o nível atribuído (nota) por cada participante, conforme Quadro 2:

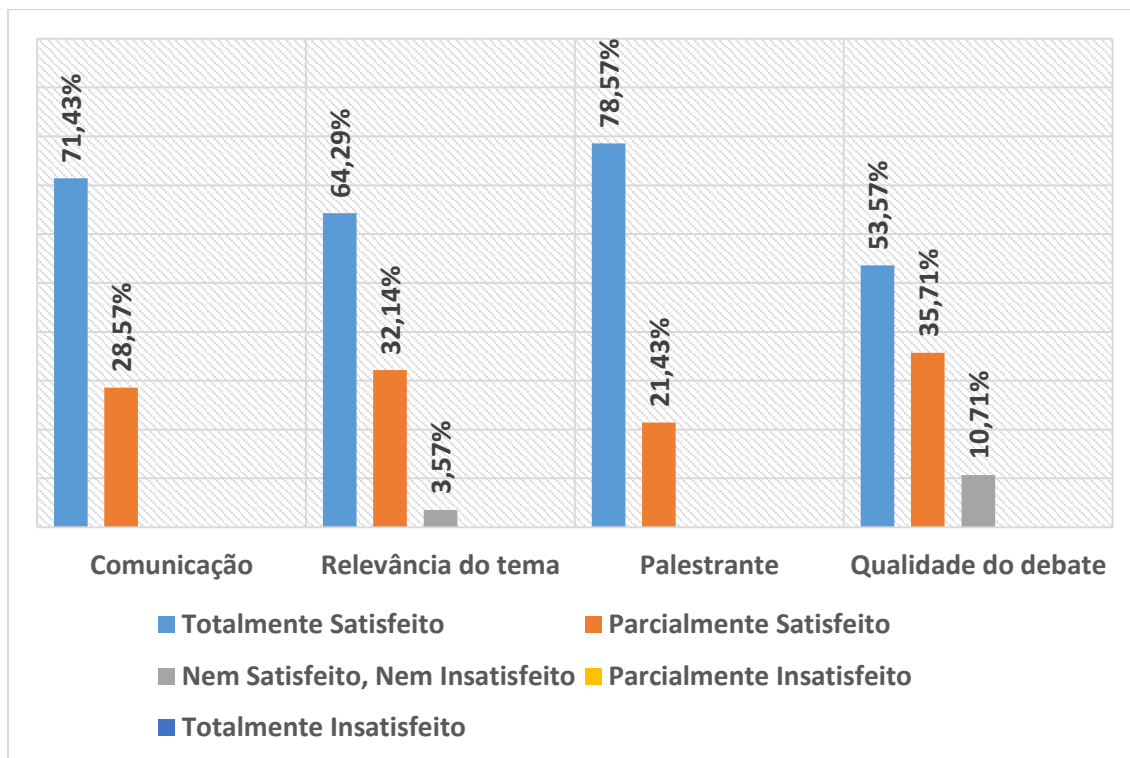
**Quadro 2 – Equivalência entre nível atribuído e grau de satisfação**

<b>Nível Atribuído</b>	<b>Grau de Satisfação</b>
5	Totalmente Satisfeito
4	Parcialmente Satisfeito
3	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito
2	Parcialmente Insatisfeito
1	Totalmente Insatisfeito

*Fonte: Centro de Avaliação.*

De acordo com essa nova classificação, observou-se que o índice de satisfação em relação aos critérios 1; 2; 3 e 4, foi equivalente a 100,00%, 96,43%, 100,00% e 89,29%, respectivamente. Esses índices podem ser observados no Gráfico 1:

**Gráfico 1** – Grau de satisfação geral em relação aos critérios avaliados



*Fonte: Centro de Avaliação.*

Para identificar o **índice de satisfação geral do Encontro Temático** foi aplicada a técnica de análise de agrupamentos (análise multivariada), por meio de uma classificação supervisionada, buscando identificar padrões de satisfação a fim de definir grupos com características semelhantes. Para tanto, foi utilizado o sistema de reconhecimento de padrões proposto por Marques (1999):

- **Recolha dos dados:** processo que trata da obtenção dos dados.
- **Extração das características (padrões):** os dados obtidos são transformados num conjunto menor de características, preservando a informação relevante para a decisão.
- **Classificação:** as características são utilizadas pelo classificador para escolher o agrupamento que melhor descreve o valor da variável observada (satisfação).

### **Análise de Agrupamentos**

De forma geral, em todos os critérios avaliados, foram observados níveis muito elevados, conforme descrito na Tabela 2:

**Tabela 2** – Número de respondentes, mínimo, máximo, média, desvio padrão e coeficiente de variação em cada critério avaliado

Item Avaliado	N	Mínimo	Máximo	Média	Desvio Padrão	Coef. Variação
Critério 1: Comunicação entre os participantes	28	4	5	4,71	0,45	9,58%
Critério 2: Relevância do tema para a prática profissional	28	3	5	4,61	0,56	12,08%
Critério 3: Atuação do palestrante	28	4	5	4,79	0,41	8,57%
Critério 4: Qualidade do debate entre as equipes	28	3	5	4,43	0,68	15,30%

*Fonte: Centro de Avaliação.*

Observa-se que o menor nível de satisfação registrado nos critérios avaliados foi igual a 3. Em contrapartida, o maior nível registrado foi igual a 5. Além disso, todos os critérios foram muito bem avaliados, já que a média de satisfação variou de 4,43 (Critério 4) a 4,79 (Critério 3).

O resultado da análise supervisionada revelou que os respondentes poderiam ser divididos em 4 grupos, conforme apresentado na Tabela 3.

**Tabela 3** – Frequência, nota média e desvio padrão por critério avaliado

Agrupamento	Frequência		Medias de Centralidade e Dispersão	Critérios de Avaliação			
	N	%		1	2	3	4
1	17	60,71	Média	5,00	5,00	5,00	4,88
			D. Padrão	0,00	0,00	0,00	0,32
2	3	10,71	Média	5,00	4,33	4,67	4,00
			D. Padrão	0,00	0,47	0,47	0,00
3	7	25,00	Média	4,00	4,00	4,43	3,71
			D. Padrão	0,00	0,00	0,49	0,45
4	1	3,57	Média	4,00	3,00	4,00	3,00
			D. Padrão	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100,00</b>	..	..	..	..	..

*Fonte: Centro de Avaliação.*

Os padrões de satisfação identificados em cada grupo, e representados na Tabela 3, podem ser nomeados da seguinte forma:

- Agrupamento 1: Totalmente Satisfeitos.
- Agrupamento 2: Alta Satisfação.
- Agrupamento 3: Parcialmente Satisfeitos.
- Agrupamento 4: Parcialmente Satisfeitos/ Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito.

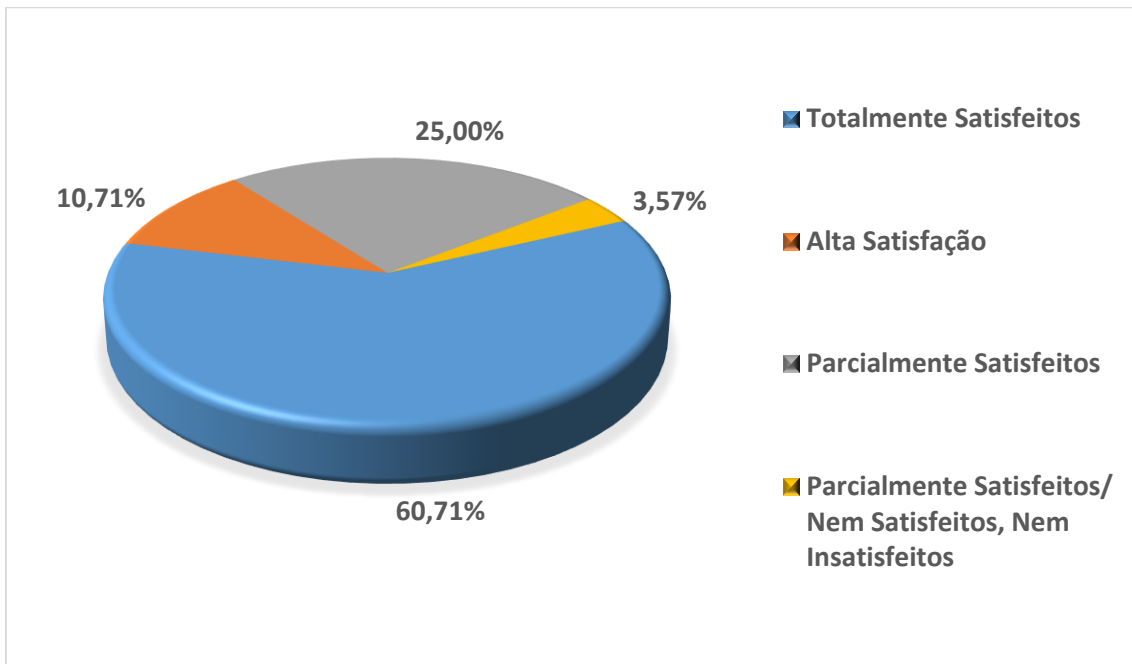
Dessa forma, os resultados apresentados na Tabela 3 permitem concluir que o **índice de satisfação geral do Encontro Temático** foi equivalente a 96,43% (27), tendo em vista que o *Agrupamento 1 – Totalmente Satisfeitos*, o *Agrupamento 2 – Alta Satisfação* e o *Agrupamento 3 – Parcialmente Satisfeitos* apresentaram, respectivamente, os seguintes índices de satisfação: 60,71% (17), 10,71% (3) e 25,00% (7).

Somente 1 (3,57%) participante está inserido no *Agrupamento 4 – Parcialmente Satisfeitos/Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito*, cabendo destacar que, conforme Tabela 3, o índice de participantes Nem Satisfeitos, Nem Insatisfeitos faz referência aos critérios 2 e 4 (Relevância do tema para a prática profissional e Qualidade do debate entre as equipes) e o índice de satisfação parcial faz referência aos critérios 1 e 3 (Comunicação entre os participantes e Atuação do palestrante).

O Gráfico 2 sintetiza os resultados da análise de agrupamentos:



**Gráfico 2** – Grau de satisfação geral em relação ao Encontro Temático



*Fonte:* Centro de Avaliação.

## Considerações Finais

---

A análise das avaliações dos participantes permitiu observar o índice de satisfação geral em relação ao Encontro Temático – Comunicação Intergeracional. Para avaliar esse índice (satisfação), foram definidos os seguintes critérios de avaliação:

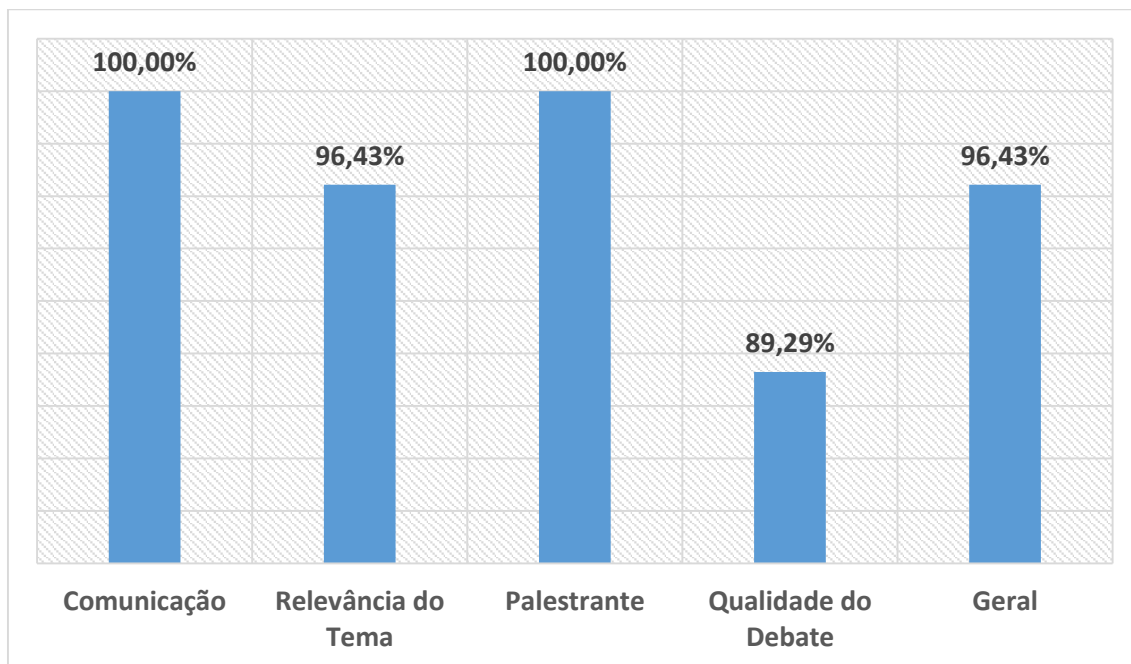
- Critério 1: Comunicação entre os participantes.
- Critério 2: Relevância do tema para a prática profissional.
- Critério 3: Atuação do palestrante.
- Critério 4: Qualidade do debate entre as equipes.

Inicialmente, verificou-se que os índices de satisfação relacionados aos critérios 1; 2; 3 e 4 foram equivalentes a 100,00%; 96,43%; 100,00% e 89,29%, respectivamente.

Para identificação do índice de satisfação geral em relação ao Encontro Temático foram analisados, conjuntamente, os quatro critérios, tendo como referência a técnica de análise de agrupamentos, por meio de uma análise supervisionada.

Como resultado dessa análise, verificou-se que o índice de satisfação geral foi equivalente a 96,43%. O resultado dessa análise pode ser observado no Gráfico 3:

**Gráfico 3 – Índices de satisfação em relação ao Encontro Temático**



*Fonte: Centro de Avaliação.*

Apesar de o Critério 4 – Qualidade do debate entre as equipes apresentar o menor índice de satisfação (89,29%), trata-se de um resultado bastante favorável. Provavelmente, um dos fatores que contribuiu para esse resultado foi o fato de o encontro ter extrapolado o tempo preestabelecido, exigindo a aceleração do debate, o que comprometeu a mediação, além de levar alguns participantes a deixarem o encontro antes de sua conclusão.

### **Questões para Reflexão**

No que se refere aos critérios 5 e 6 (Aspectos positivos do encontro e Conclusão do tema debatido para a prática profissional), definidos com o objetivo de estimular os participantes a emitirem suas opiniões e/ou pensamentos a respeito do encontro, os quadros abaixo apresentam as manifestações espontâneas dos respondentes:

### *Quadro 3 – Destaques positivos do Encontro Temático*

- A pauta provocava uma interlocução das pessoas e departamentos que apenas reúnem, via de regra, para atendimento de demandas do trabalho. Neste encontro foi possível conhecer a opinião dos outros sobre tais rotinas.
- Abertura de diálogo entre os pares. Evidência de que há necessidade de alinhamentos horizontais. Encontros como este são benéficos para a aproximação da equipe.
- Abordagem de um tema muito interessante, fazendo a equipe pensar e discutir sobre um assunto um pouco diferente de suas atividades cotidianas.
- Abordar as características de cada geração. Usar a comunicação para o bom relacionamento profissional entre as gerações. Saber ouvir mais e ter predisposição para entender o interlocutor.
- Como estabelecer a comunicação entre pessoas de diferentes gerações e quais são as principais características dessas pessoas.
- Competência e carisma do palestrante, Dr. Ney Pereira
- Dinâmica utilizada pelo palestrante.
- Ensinos que vamos levar para vários setores.
- Espaço aberto de debate; Boa condução do palestrante.
- Excelente condução e didática do palestrante; participação do público.
- Excelente tema para o nosso dia-a-dia no trabalho e na vida.
- Foi a participação da grande maioria dos servidores. Neste encontro, com protagonismo e destaque nos debates. Pena que alguns ficaram ausentes.
- Gostei muito, muito bom.
- Importância de se entender as características das gerações que coexistem no ambiente de trabalho, as origens das diferenças e os cuidados para uma convivência equilibrada e produtiva.
- Interação da equipe EFAP; relevância do tema; possibilidade de abertura para que as pessoas apontassem os “gargalos” da comunicação intergeracional.
- Lidar com as gerações; contar até 10; estar predisposta a ouvir e entender o interlocutor
- Me fez refletir sobre como posso me comunicar com o outro, ser compreendido procurando não agredir.
- O assunto foi muito bem escolhido.
- O carisma do palestrante.
- O tema abordado; discussões a respeito de possíveis soluções.
- Palestrante excelente, cativou a todos.
- Pertinência do tema, didática.
- Pontos que desconhecia e que são importantíssimos.
- Promoveu o diálogo entre a equipe.
- Reflexão – autoconhecimento. Interação e integração dos participantes. Conhecer um pouco o outro fora da rotina de trabalho.
- Reflexões transmitidas com didática e clareza; Abordagem esclarecedora; Simpatia, afetividade e coerência; Conhecimento amplo; Interação com o público; Tema envolvente e interessante.
- Relevância do tema; assunto.
- Sistematização das características de cada geração; proposta e qualidade da dinâmica
- Tema abordado.
- Tema proposto – Excelente e Palestrante – Comunicativo.
- Tema que propiciou reflexão, mas que demanda maior aprofundamento.
- Uma palestra que não foi apenas transmissão de conhecimento, mas que fez pensar sobre nosso crescimento, pessoal e profissional. É importante entendermos que nossas convicções são apenas perspectivas dependentes de valores criados socialmente.
- União e descontração do grupo de diferentes setores.

*Fonte: Centro de Avaliação.*

*Quadro 4 – Qual a principal conclusão desse encontro para minha vida profissional*

- A confirmação de que existem estratégias, técnicas de interação que podem neutralizar tensões, desconfortos ou conflitos ao ambiente de trabalho.
- A importância da comunicação e da observação de todos os seus requisitos essenciais para o bom desenvolvimento das atividades profissionais.
- A importância da comunicação entre pessoas de diferentes gerações e quais são as principais técnicas para a efetivação dessa comunicação.
- A importância de se ouvir o outro e saber interpretar sua fala sem preconceito.
- Antes de criticar é importante se colocar no lugar do outro.
- Aperfeiçoamento da minha forma de interagir com as pessoas.
- Aplicação de técnicas em apresentações do departamento.
- Aprendi algo que não conhecia tão bem e não só para a área profissional, mas também servirá para as áreas pessoais. Meu entendimento sobre os outros foi aperfeiçoado.
- Apurar os estudos e o diálogo entre os profissionais da equipe, a fim de que as percepções de cada um se apresentem e que sejam possíveis as melhorias no grupo e em sua convivência.
- De que o diálogo é muito importante e a forma como falamos importa mais do que o que de fato falamos.
- Entender e utilizar as diferenças entre gerações como um recurso.
- Esclarecedora em vários aspectos, pois assim um novo olhar mostrando os caminhos possíveis para desencadear o processo de uma comunicação eficiente entre interlocutores.
- Esse encontro me fez chegar à conclusão que existem formas assertivas de se resolver conflitos.
- Estar aberta a novas opiniões e saber expressar meu ponto de vista.
- Forma como interajo com os demais profissionais pode ser melhorada.
- Importância de estar atento ao falar e ouvir (linguagem verbal e não verbal), bem como o respeito às diferenças de ‘pensar’ como positivo para a construção de novos conhecimentos (reflexão a partir de diferentes pontos de vista).
- Melhor entendimento das diversas formas de pensar e reagir aos problemas do dia a dia.
- Melhorar a comunicação no trabalho.
- Necessidade de buscar novos desafios relativos à profissão.
- No planejamento e/ou propostas de ações, não esquecer da questão “comunicação”, que muitas vezes inviabiliza ou diminui os resultados obtidos.
- O quanto podemos aprender a lidar com o outro.
- Os conhecimentos adquiridos sugerem novas formas de pensar a gestão da equipe e com relação ao trabalho com as nossas escolas apontou a necessidade de buscar “ares novos”. É exatamente isso que os alunos reivindicam de uma forma ou de outra.
- Precisamos aprender a nos relacionar.
- Procurar ser mais compreensivo e cuidadoso no que tange à comunicação com meus pares
- Que o relacionamento interpessoal não se deve dar com vase em certos e errados, mas com troca de pontos de vista, e assim todos temos o que aprender.
- Ser mais cuidadoso nas relações interpessoais.
- Tema da palestra excelente para a vida profissional, principalmente nos dias de hoje, onde num mesmo local de trabalho, existe uma diversidade muito grande de profissionais de várias gerações - BB/X/Y.

*Fonte: Centro de Avaliação.*

O Quadro 5 apresenta as sugestões dos participantes para futuros Encontros de Formação:

*Quadro 5 – Sugestões de temas para os próximos Encontros Temáticos*

- A importância e implementação institucional da criatividade em órgãos públicos.
- Reprodução, digo, oportunidade de todos os colegas da EFAP passarem por palestras semelhantes.
- Aprofundar o tema tratado.
- Desenvolvimento de competências pessoais.
- Gestão de processos.
- Abertura do tema Comunicação Intergeracional para todos.
- Solução de conflitos interpessoais.
- Temas que aproxime mais todas as equipes, igual a este que foi muito gratificante.
- Tomo a liberdade de sugerir que todos os profissionais da EFAP passem por formação similar, de forma que se possa organizar intervenções para melhorar a comunicação intergeracional.
- Gestão de Pessoas; Conflitos Interpessoais; Comunicação Intergeracional para todos.
- Comunicação atinge o grande público, desperta emoções, deve voltar para todos da EFAP participarem.
- Que todos possam ter a oportunidade de participar.
- Sugiro que o Dr. Ney Pereira volte com o mesmo tema para outro público, para que todos nós possamos incorporar os ensinamentos e interagir com todos os nossos colegas de maneira saudável, prazerosa e produtiva.
- Que esse encontro possa ser oferecido para o restante da equipe. Continuidade na proposta desse tema, comunicação.
- Mais uma palestra do Prof. Ney Pereira; Temas como: Gestão de Pessoal; Direito Administrativo. Palestras sobre Motivação.
- Os demais integrantes da equipe deveriam ter contato com esse tema.
- Utilização de recursos em apresentações.
- Questões referentes à Gestão Escolar.
- Mais palestras sobre neurociências.
- Design Thinking; Sociemocionais na educação: estado da arte.

*Fonte: Centro de Avaliação.*

## Bibliografia Consultada

---

MARQUES, J. S. Reconhecimento de padrões: métodos estatísticos e neuronais. IST Press, 1999.

REBOUÇAS, S. M. D. P. Metodologias de classificação supervisionada para análise de dados de microarrays. 2011. 205f. Tese (Doutoramento em Estatística e Investigação Operacional) – Universidade de Lisboa, Faculdade de Ciências, Departamento de Estatística e Investigação Operacional, Lisboa, 2011. Disponível em: <<http://repositorio.ul.pt/handle/10451/3749>>. Acesso em 25 mai. 2016.

## Apêndice – Formulário de Avaliação do Encontro

### Avaliação do Encontro Temático

**Palestrante:** Professor Ney Pereira. **Tema:** Comunicação Intergeracional.

**Objetivo:** Promover reflexão e debate acerca dos problemas e soluções que envolvem a comunicação entre pessoas de diferentes gerações no dia a dia profissional.

Para melhorar continuamente nossos Encontros Temáticos, pedimos sua colaboração preenchendo a avaliação abaixo:

<b>Cargo:</b>
<b>Departamento/ Centro:</b>

Escolha como você avalia cada item abaixo de 1 a 5, sendo 1 “péssimo”, 3 “regular” e 5 “excelente”.

<b>Avaliação geral do evento</b>	<i>Péssimo</i>	<i>Ruim</i>	<i>Regular</i>	<i>Bom</i>	<i>Excelente</i>
Comunicação					
Relevância do tema					
Palestrante					
Qualidade do debate					

#### **Destaques positivos do Encontro Temático:**

------------------

#### **Qual a principal conclusão desse encontro para minha vida profissional?**

------------------

#### **Sugestões de temas para os próximos Encontros Temáticos:**

------------------